

Līderu vērtēšanas metodika

Kritēriju kopējais svars: 100% • vērtējuma skala: 0–5 punkti

Kritērijs	Svars	Ko vērtē / kādus pierādījumus meklē	Vērtēšanas skala (5–0 punkti)
Profesionālā attīstība	15%	Vērtē: • Pabeigtu augstāko izglītību; • zināšanu uzturēšanu; • dalīšanos ar zināšanām – lekcijas, publikācijas, konferences; • valodu prasmes.	5 punkti — ir pabeigta augstākā izglītība starptautiski atzītā izglītības iestādē, kandidāts regulāri pilnveido zināšanas, lasa lekcijas vai uzstājas konferencēs, publicē profesionālus rakstus, pārvalda vairākas svešvalodas. Augstāks vērtējums ir tad, ja pretendents ir pierādāma pieredze par profesionālo zināšanu pilnveidi pēdējo 10 gadu laikā. 4 punkti — ir pabeigta augstākā izglītības vai ir vairākas augstākās izglītības un regulāri pilnveido zināšanas un piedalās profesionālajā aprītē. 3 punkti — ir pabeigta augstākā izglītība un atsevišķi profesionālās pilnveides piemēri. 2 punkti — nav pabeigtas augstākās izglītības 1 punkts — nav pabeigtas vidējās izglītības. 0 punktu — nav datu.
Pieredze sektoros	15%	Vērtē pieredzi: • valsts pārvaldē; • privātajā sektorā; • pašvaldībās; • NVO; • profesionālajās asociācijās; • starptautiskās organizācijās, ņemot vērā gan darba pieredzi, gan vadības pieredzi.	5 punkti — kandidāts ir vadījis vismaz trīs mērogotas organizācijas un/vai sabiedriski nozīmīgas institūcijas un ir strādājis vismaz trīs dažādos sektoros. 4 punkti — kandidāts ir vadījis ne mazāk kā divas organizācijas un ir strādājis trīs dažādos sektoros. 3 punkti — kandidāts ir vadījis struktūrvienību vienā sektorā un ir guvis nozīmīgu darba pieredzi vismaz divos sektoros. 2 punkti — kandidātam ir ierobežota vadības pieredze, bet ir nozīmīga pieredze strādājot vismaz divos sektoros. 1 punkts — kandidātam ir pieredze vienā sektorā un nav novērota profesionālā izaugsme atbildības ziņā. 0 punktu — nav datu.
Starptautiskā pieredze	15%	Skat. punktu aprakstus.	5 punkti — ilgstoša starptautiska pieredze (vismaz 5.g.) attiecīgajā jomā (politika, ekonomika, finanses) un Latvijas interešu pārstāvība. 4 punkti — ilgstoša (vismaz 5.g.) starptautiska sadarbība attiecīgajā jomā (politika, ekonomika, finanses) vai konkrētā profesionālā jomā.. 3 punkti — starptautiska sadarbība. 2 punkti — epizodiska starptautiska pieredze. 1 punkts — pieredzes nav sadarbībā ar starptautiskām organizācijām vai ārvalstu partneriem. 0 punktu — nav datu.
Nepopulāri lēmumi / prioritātes	20%	Vērtē, vai kandidāts spēj vadīt, balstoties uz publiski pierādāmiem piemēriem. Meklējot piemērus, pēc iespējas identificē: • kāds bija konkrētais lēmums; • Vai kandidāts šajā amatā ir pieņēmis nozīmīgus lēmumus; • kādēļ tas bija sarežģīts vai nepopulārs; • kādas prioritātes kandidāts noteica; • kādi bija resursu ierobežojumi; • kāda bija paša kandidāta loma; • kāds bija rezultāts.	5 punkti — kandidāts ir vairākkārt pieņēmis stratēģiski nozīmīgus un nepopulārus lēmumus valstiskā līmenī, skaidri nosakot prioritātes ierobežotu resursu apstākļos, un šie lēmumi devuši pierādāmus pozitīvus ilgtermiņa rezultātus un turpina aktīvi strādāt valdībā. 4 punkti — kandidātam ir publiski pierādāmi piemēri, kad pieņemti sarežģīti vai nepopulāri lēmumi un noteiktas prioritātes ar pozitīvu ietekmi uz valsts attīstību. 3 punkti — kandidātam ir atsevišķi publiski pierādāmi piemēri par prioritāšu noteikšanu un sarežģītu lēmumu pieņemšanu nozares vadības līmenī. 2 punkti — kandidātam ir atsevišķi publiski pierādāmi piemēri par prioritāšu noteikšanu un sarežģītu lēmumu pieņemšanu organizācijas vadības līmenī. 1 punkts — Kandidātam ir atsevišķi publiski pierādāmi piemēri par prioritāšu noteikšanu un sarežģītu lēmumu pieņemšanu struktūrvienības vadības līmenī. 0 punktu — nav datu

Stratēģiskais redzējums	20%	Vērtē kandidāta sapratni par to, kur vadīt. Nepietiek tikai ar vispārīgiem publiskiem apgalvojumiem par attīstību, izaugsmi, drošību, konkurētspēju vai labklājību. Meklē konkrētus pierādījumus par kandidāta formulētu attīstības redzējumu, prioritātēm un spēju tās pārvērst praktiskā rīcībā.	5 punkti — kandidāts ir formulējis skaidru, ilgtermiņa, ilgtspējīgo (ietver fiskālo disciplīnu) un sistēmisku redzējumu, kas balstīts datos un/vai starptautiskajā praksē un atšķīries no iepriekšējā, nosakot skaidras prioritātes, un ir apliecinājis spēju šo redzējumu pārvērst konkrētās valstiska mēroga iniciatīvās vai politikās. 4 punkti — kandidātam ir skaidrs un argumentēts ilgtermiņa redzējums un pierādīta spēja piedāvāt praktiskus risinājumus nozīmīgu izaicinājumu risināšanai nozares ietvaros. 3 punkti — kandidātam ir identificējams redzējums par attīstību un prioritātēm uzņēmuma / organizācijas ietvaros, taču tas ir vispārīgs vai nepietiekami konsekvents. 2 punkti — kandidāts pauž atsevišķas idejas vai iniciatīvas, taču nav skaidri formulēta ilgtermiņa redzējuma vai prioritāšu sistēmas 1 punkts — iniciatīva aprobežojusies ar kritiku bez piedāvājuma ilgtspējīgam risinājumam. 0 punktu — nav datu.
Reputācija	15%	Vērtē: Vai ir pierādāma informācija, kas liecina, ka pastāv šaubas par kandidāta godprātību? Pārbaudi nevis kandidāta popularitāti vai negatīvo publikāciju skaitu, bet faktoloģiski pamatotu informāciju, kas ir relevanta šim kritērijam. Piemini šos faktoloģiski pamatotos piemērus. Negatīvu informāciju iespēju robežās pārbaudi vairākos neatkarīgos avotos. Nošķir: • oficiāli vai citādi ticami apstiprinātus faktus; • publiskas diskusijas vai apgalvojumus, kuri nav objektīvi apstiprināti. Neizmanto baumas, anonīmus nepārbaudāmus apgalvojumus vai politisko konkurentu izteikumus kā patstāvīgu pamatu vērtējuma samazināšanai.	5 punkti — nav publisku faktu, kas radītu šaubas par kandidāta godprātību. 4 punkti — ir atsevišķas publiskas diskusijas, bet nav objektīvu reputācijas risku. 3 punkti — ir atsevišķi reputācijas riski, kuri nav guvuši apstiprinājumu. 2 punkti — ir būtiski reputācijas riski. 1 punkts — ir pierādīti reputācijas vai ētikas pārkāpumi vai tiesas lēmumi ar notiesājošu spriedumu. 0 punktu — nav datu.